

Шифр: 11-35

L

Всероссийская олимпиада школьников
Региональный этап

по русскому языку
2019/2020

Ленинградская область

Район Тихвинский

Школа №1

Класс 11А

ФИО Максим Спатарин

Витальевна

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	110
Оценка	5	1	10	4,5	7	6	3	15	51,5
Подпись члена жюри									
Примечания									

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

Шешизурин критикует Брюсова несправедливо, потому что в его строках не происходит такого смешения слов, как в приведенных примерах, потому что в примерах "волнами, Рона", "дизюнера и ширит" первое слово оканчивается на шипящую, второе начинается с сонантой и это воспринимается как деление одного слова на слоги "вол-на-ми-ро-на" и т.д. того слышится "волны, Мирона" со "шваши" также не.

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предложе? Аргументируйте свой ответ.

- 1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к этилогу, 4) к ягуару.

Это возможно в словах 2, 4
 т.к. буква в слове европейцу даёт [й'], а в слове ягуар даёт [й'], то стоящая перед ними сонантой предложения будет смягчаться вместе звука [й']

ВОПРОС № 2

Слово прочувственный фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ... Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово прочувственный? Какое значение имеет здесь приставка?

Здесь слово прочувственный означает то, что человек может почувствовать, пропустить через себя. Вести это также строки, которые переживает Л. Чарскую в близких, позволяют ей почувствовать, ощутить это.

Приставка про здесь имеет значение через.

отделитель
 от пред-
 пришло
 и последующего
 слова и т.д.
 то, что
 воспринима-
 мость
 как отдель-
 ный слог
 "оно-и-ми-ро-
 на-и-пре-
 ра-сен"
 "и" в этом
 четвёртом
 слове
 и про-
 сито, отда-
 ю, но не
 мвало
 пред-
 и после-
 слова.

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ... Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его *просоветские* настроения, да и мало ли ещё за что!

Это невозможно, потому что у значения прилагательного проясняется значение другое (как в словосочетании) и потому что прочувственный образован не прилагательными способами от чувственный, а так как не так делают.

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

Потому что через это слово мы приходим к чувственный, а от него не образовать. А слова *прочувство-нет*. Само *чувство* от *чувствовать*, а *прочувствующий* можно образовать от *чувствовать*, значит *чувство* образовывается от *чувствовать*.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

От глагола *прочувствовать*, потому что у него тоже самое лексическое значение, что и у *прочувственный*. ~~Нельзя от чувственный образовывать прилагательные, а от чувствования образовывать прилагательные (приб-сущ-е)~~

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*?

Объясните свой ответ.

1) *бесчувственный* — *прочувственный* (как *активный* (прилаг.)

2) *чувствовать* — *прочувственный*

чувствовать — *чувствующий* — *прочувствующий* — *прочувственный*
Скорее всего, оно произошло от глагола *чувствовать*, а *прочувственный* может быть прилагательным, а не причастием.
или же от глагола *чувствовать* прилагательным

ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо:

отшельник.

Два других (проходимец и пропойца) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: предшественник.

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): ~~_____~~, другое — туриста: ~~_____~~.

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — податель, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — лодок.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — прихожанин, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — пришелец.

Два существительных называют не очень здоровых людей: доподля и _____.

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — ~~_____~~ улаживатель.

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: приваподителево.

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз восьму занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] ~~выскочит~~ выскочет ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

это некорректно, т.к. частица -то используется для уточнения информации, а значит перед информацией с -то нужна другая информация, о которой уточняется.

Потому(-то) больше характерна для темы, т.к. это информация по какой-нибудь вопросу, например

2. Даны следующие предложения:

(3) Дело в том, что я не хочу туда идти.

(4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.

(5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.

(6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.

(7) Вопрос в том, как добраться до деревни.

(8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

Вн. кориним проходила.

- побят уметь кориним ли его

Крокодилы -то

кориним

решь тема - прохода а решь - кориним

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

Рема в главной:

4, 6, 8

Рема в придаточной:

3, 5, 7

Особенность в том, что есть частица -то, которая делает уточнение по теме в придаточном, но обобщено -то по характеристика для тематик, а не для ремы.

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

1. Поменяйте части местами: Что ты покормил крокодила, я знала.

2. Изменить точку на вопросительный знак и знаешь, что ты покормил крокодила?

ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Группа 1) 1, 4 Группа 2) 2, 3, 5, 6
В группе 1 "в пять лет" - это не возраст, а временной признак, а в группе 2 - это возраст.
Потому что "в пять лет рабочие будут жить..." и "в пять лет учиться" - это = за пять лет или через, в зависимости от контекста, а во второй группе мы обращаем в приимом смысле.
В пять лет говоришь — значит, что в пятилетнем возрасте, а не через или за пять лет. И в этом смысле и мы представляем.

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой

ответ.

К обеим либ отнесено предложение 5. Возможно
понять неоднозначно: либо речь о ребенке, который
в возрасте 5-ти лет научился шить, либо
о ком-то, кто за 5 лет вышил много швейной и материи.

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните

свое решение.

(7) ... И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и

те, кажется, пересчитали!

К обоим. К первой, если ее попрекают кусками, свида.
Кому за 5 лет и ко второй, если ей припоминают
куски, съеденные в возрасте 5-ти лет.

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9)

не допускают двойного понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

В 8 и 9 события не подразумевают долготерпимости, то есть
вряд ли кто-то 5 лет объявлял о намерении
шить или шил 5 лет тому, что девочек бить нельзя
(а потом рад был) - речь о возрасте, в котором
события происходили. А в 10 есть неоднозначность.

Либо за 5 лет у кого-то изменился голос
либо в возрасте 5 лет произошло изменение, а
такое возможно, что первой, что
вопрос № 7 второй сиреной. Отсюда и двойность
понимания.

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы
мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да
растрес.

Вопросы и задания:

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

е́ шш е

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

растрести / растрести (совр.)

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

нес да растрес
- есть созвучность подударной частью (ес)
- нес и растрес могут произноситься с буквой е (нес да растрес), тогда созвучие
- подводит по рифме нес / да / растрес (нес)

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тлѣк (2)амаксовноуѣтъ нашѣдѣши царюградоу оузьрѣ¹ цесарь текоушихъ къ (3)оплотоу градъскоу (4)внѣстание оружіа и мечуное (5)оцѣцѣние.

Примечание к тексту.

1. амаксовноуѣтъ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегужитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный многоголовый

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари тшино карие

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные полные, многочисленные

Здесь много-много-~~ист~~ ист-корня Жёсткий-меховой-жесткие-корни

1) Глушительный	2) Глокарн
Глушильное	Глокарн
ГМЖ	

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твердый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

кошата — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

кочан — 'твердый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

кошкоч — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем кочевник, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

_____ — 'намеренно стараться сбить с толку';

_____ — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' —

кошлотник

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сверканье,
сверкать. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида чистить → глагол очистить, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

Очищение как обобщение от кочевников или кочевника. Очищение не от грязи, а от потенциальной развратности или, наоборот, от пылевой среды

6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался звѣрь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ прѣхалъ съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

Да, возможно, так как есть предложение
материал "личным миром" и
это не мешает употреблению
деепричастия.

7. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

тысяч кочевников, находивших царя, увидев царя, идущим к городскому забору с блестящими оруженными и кричавшим о помощи (разработано)